

会 議 録

| | |
|-------|--|
| 会議の名称 | 令和6年度第4回埼玉中部環境保全組合新たなごみ処理施設等 地元協議会 |
| 開催日時 | 令和6年7月26日（金）18時00分 ～ 19時30分 |
| 開催場所 | 鴻巣市笠原公民館 講座室A・B |
| 委員出席者 | 20名 |
| 委員欠席者 | 7名 |
| 組合出席者 | 藤倉事務局長、宮澤建設推進課長、池上副参事、西村課長補佐兼 係長、原田課長補佐、飯塚主幹 |
| 会議内容 | 1 開 会 2 あいさつ 3 議題 ・視察研修について ・地元要望について 4 その他 5 閉会 |
| 会議資料 | ・資料1 視察研修報告書 ・資料2 新たなごみ処理施設等地元協議会要望書（草案） ・会議メモ |

| 発言者 | 内 容 |
|-----|---|
| 事務局 | <p>1 開会</p> <p>2 会長あいさつ 〈会長からあいさつ〉</p> <p>3 議題 ・ 視察研修について 〈事務局より説明〉</p> |
| 議長 | <p>説明が終わりました。この件について、ご意見、ご質問等がございましたらお願いします。</p> |
| A委員 | <p>視察先で、駐車場の地下に調整池があったが、あれはいいと思う。20年、30年先のことを考えた時、管理がし易いと思う。もう1つの施設は、調整池の深さも分かり、外からも見える。フェンスで囲われており、子どもたちが中に入らないように管理されている。</p> <p>みずほ斎場の調整池を皆さんご存じですか。第1駐車場と第2駐車場の間にある。新たな施設も駐車場の地下に調整池を造ったらいと思う。コスト面ではかかると思うが、先ほども言ったように20年、30年先のことを考えれば、いいのではないかと思う。</p> |
| 議長 | <p>よろしければ次の議題に入らせていただきます。</p> <p>・ 地元要望について</p> |
| 事務局 | <p>〈事務局より説明〉</p> |
| 議長 | <p>説明が終わりました。この件について、ご意見、ご質問等がございましたらお願いします。</p> |

| | |
|-----|---|
| A委員 | <p>エコパークしおやには、災害備蓄倉庫があり多数が入れる会議室があった。先だっても話をしたが、水道を確保してほしい。災害時には一時避難した人たちやそこで働く人たちの飲料水にもなる。電気は売るほどあるのだから不自由しない。水道と電気をセットで考えていただきたい。</p> <p>また、温浴施設については、しおやでは令和5年度の利用者数が出ていたが、同じ人が何回も来ているとのことであった。実際、来られる人だけが来るということになろうかと思うが、それでも魅力があるから来るのだろうから、調整池を地下に造り、その上を有効利用していただきたい。</p> |
| 事務局 | <p>温浴施設などを造ることになりますと、計画づくりに大きな影響を及ぼすものと考えられます。多くの委員さんから、水に対して非常に心配であるというお話があり、また、現状も踏まえた上で約1ヘクタールの調整池を設置するというイメージ図を作成しました。もし、余熱利用施設を造ることになりますと、その一部を活用し施設を造るという考えになりますので、レイアウトの変更が必要になります。</p> <p>また、地下に調整池を造るとなりますと、莫大な費用がかかることとなります。</p> <p>また、視察先で見学しました温浴施設について、委員の皆様は小さい施設と感じたのではないかと思います。そのような施設でも、建設費については説明がありませんでしたが、運営費については、約3,000万円/年であるとの説明がありました。おそらく、建設費についても多額の費用を要することになると思いますので、事務局とすれば現実ベースとして費用が心配というのが本音です。また、余熱を温水に利用するということは、発電に使われる熱量が減りますので、売電をして、その一部を地元還元するという事で皆様に一定のご理解をいただいていると認識しておりますが、そこにも影響してくるのではないかと考えています。</p> |
| 議長 | <p>私としては、委員全員からご意見をいただきたいと考えておりますので、名簿順にご発言いただければと思います</p> |
| B委員 | <p>先日、鴻巣市役所に赴き、高齢者施設における温浴施設の利用状況について調べてきました。白雲荘は、現在、休業状態で</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>す。再開時期も分からないとのことで、更に聞くと、建物が築45年を経過し、修繕では補えないそうです。ひまわり荘は、設備の故障を機に閉鎖しようとしたが、その後、再開されています。そこで、実際、どれくらいの人に来ているのか行って見たところ、たまたまでしょうが、お風呂の利用者は0人で、カラオケを1人で歌っている人がいるだけでした。以前に行った吹上の施設は非常に小規模なものであり、行田や北本でも廃止している状況において、私は、温浴施設についてはパスしてもいいのではないかと思います。</p> <p>もう1点は、売電した一部を地元の活性化や道路等整備に充てるという話がありました。一方、先日視察したクリーンセンター下田原では、発電の4分の3を売電しているというお話があり、概ね、年間何億、何千万というものが出てくるのではないかと思いますのだが、それについて教えていただきたい。</p> |
| 事務局 | <p>2点目の売電についてですが、発電量等については、予測値を基本計画の中でお示しする予定ですが、金額については、現時点では申し上げることができない状況です。また、地元への対応に際し、一部とはどれくらいだとのことですが、今後、要望書をいただきますので、構成市町等と協議する中で検討していきたいと考えています。</p> |
| A委員 | <p>郷地安養寺にごみ処理施設ができるということで、皆さん賛成はするのだろうけど、地元に関心を持ってもらえないか。迷惑施設を受け入れる訳ですから、地元の要望をある程度聞いてもらわないと、この協議会の意味がないと思う。ただ地元の話をしたという答えを出すための協議会なら、やらなくていい。要望は要望なので、構成市町関係なく上げていただきたい。それで、最終的には我々があきらめることになるのだろうが、それはそれでしょうがない。</p> |
| 事務局 | <p>先ほどは、余熱利用の話などお話をさせていただきましたが、協議会でいただいた要望については、できる限り検討していきたいと考えています。また、現実的な部分を考慮した上で構成市町と協議することが、よりスムーズに進められるものと考えています。</p> |

| | |
|------|---|
| C 委員 | <p>先日の建設検討委員会の中で、ある委員から、「地元要望を出すという話があるが、事務局主導か」と発言があった。それに対し、私は、事務局主導ではなく、地元協議会としての要望を取りまとめていることで進めていると答えた。その上で、地元協議会が取りまとめた要望については、できる限り実現する方向で協力してほしいと発言した。今、事務局から説明等あったが、地元の要望として、各委員さんから出されたものについては、地元の意見として、要望書として出した上で、事務局が各機関と掛け合っただけだと思うので、ぜひ皆さんも要望を出していただいた方がいいと思う。</p> |
| D 委員 | <p>全体的には、道路、水路の整備が一番肝心なことになると思う。「災害に対する一時避難場所の確保」とあるが、あの場所で本当に避難場所として使えるのかというのが大きい問題である。当然、周辺の道路、水路を整備し対応すると思うが、何年か前に台風で元荒川が溢れた際に、避難してくださいと放送されたが、郷地の避難場所である笠原小学校、鴻巣市役所共に道路が冠水して行けない状況だった。それなので、避難場所まで行けないということがないよう、道路、水路の整備が一番の要望である。</p> <p>また、道路に関して言えば、郷地橋付近は裏道から来た車が集中する場所で、朝は通勤ラッシュになり、近隣の集落内を車が抜けていく状況であるので、そうした車が入ってこれないようにしてほしいという声が自治会の中であった。</p> <p>温浴施設に関しては、どうなのかなと思う。それというのも、どれだけの人が来るか分からないが、人件費等、維持費はかかり、修繕も必要になる。赤字になると分かっている、あえて造る必要があるのかと思う。それよりも多目的な会議室、コミュニティ施設があればいいと思う。</p> |
| E 委員 | <p>私は、川里の温浴施設に無料だから行ったが、利用している人は本当に少ない。どうせ温浴施設を造るのであれば、近隣にないような施設を造らないとだめかと思う。何十年か前に孫と小鹿野町にある大きな温浴施設に行ったが、流れるプール（温水ではない）があった。温浴施設を造るのであれば、少し変わった、健康に良い施設でなければ人は来ないと思う。川里もそうだが、お風呂が浅いので、家の方がいいと感じる。温浴施設</p> |

| | |
|------|---|
| F 委員 | <p>は事務局の方でよく考えていただきたいと思う。</p> <p>要望として、視察した施設の地下の調整池はいいと思うので、そうしたものを要望する。</p> <p>会議メモに書かれた各項目は妥当だと思う。私は会議メモに書かれていることでいいと思う。温浴施設として、吉見町にも荒川壮という温浴施設があるが、利用者は少ないと思う。また、視察に行ったエコパークしおやにも温浴施設があったが、規模的にはかなり小さかった。その理由は、余剰電力で大きなものは賄えないということと、地元の意見としてああした施設が欲しいという要望があったのではないかと思う。あの施設は、「体験施設」ということで造られたと説明があった。あのようなイメージの施設であれば、うちの施設でも可能なかと思う。吉見町には荒川壮があり、加須のクリーンセンターにも温浴施設がある中で、地元の人に質問された時に、私は要望しましたよと言えるのかなと思う。規模が小さくともあってもいいのかなと思う。</p> |
| G 委員 | <p>私としては、発電して、余剰電力を2市1町の皆さんの合意のもと、地元にくらか還元してもらえらるならと思う。あとは、余熱利用施設が、次の世代の負の財産になってしまうのではないかとの考えもあるので、できれば経費のかかることは除いてもらえたらと思う。今は健康志向で1日8,000歩歩けば健康維持できるという話もあるので、桜並木の方から遊歩道などを整備していただき、公園のようにしてもらえたらと思う。</p> |
| C 委員 | <p>1番お願いしたいのは、冠水対策であり、土地改良区からも要望している排水機能の整備について、最近の気象状況からも、どのような災害が起こるか分からない状況であり、耕作者の収入減に対する被害の補償についても真剣に検討していただきたい。基金等についても検討していただきたい。水害に対する要望は、具体的にまとめ、2市1町での合意形成をお願いしたい。</p> <p>次に、県との相談の関係で、信号の設置について、ごみ処理場の出入り口とカントリーエレベーター付近との出入りがあるので、県道との接続、交通量の関係の調整について検討していただきたい。</p> |

| | |
|-----|---|
| 事務局 | <p>次に、コミュニティの関係では、今、郷地安養寺の集会所は座敷になっているが、高齢者などで座れない人もいるので、施設内に地元の人が見える会議室等を併設していただきたい。</p> <p>今いただいたお話の中に、信号の設置、出入り口の関係のお話がありましたが、これは会議メモの中でも記述しましたが、これから交通量調査を行いますので、現状を把握し、それを基に警察と協議していきたいと考えています。</p> |
| 議長 | <p>私が気になったのは、一時避難場所とありますが、鴻巣市の全体の避難計画があるので、どのような位置づけになるのか。施設は2市1町の所有であるので、鴻巣市だけで使うのはどうなのかとも思う。とりあえず、意見として出たということで良いか。</p> |
| 事務局 | <p>意見として拝聴します。</p> |
| H委員 | <p>余熱利用については、もう少しはっきりさせなくてはいけないと思う。余熱利用には温浴施設のほか売電もあるが、温浴施設を造ればそれだけ売電が減るのは当然のこと。今、温浴施設はあまり人気がないようだが、自分としては、規模的に大なり小なり、温浴施設はあった方がいいと思う。エコパークしおやも規模的に小さいものであった。管理してくのは大変かとも思うが、自治会の中でも期待している人がいる。100%に近い形で、エネルギー利用は進めなければならないと思う。</p> <p>また、屋外の緑地帯について、視察した2施設は思ったより芝生の緑地が多かったが、緑地帯の利用ということからは、少し寂しいと感じた。年数が浅いから、これから考えるのかもしれないが、こちらの施設は、植樹など緑をもっと多く使って、人々が集まり、子どもたちが遊べる公園のようにしてほしいと思う。</p> |
| I委員 | <p>委員の皆さんから多くの要望が出たので、特に要望はないが、建設の工事が始まると、大型ダンプ等が出入りするようになると思うので、なるべく早く県道の整備をお願いしたい。</p> |
| J委員 | <p>カラオケやお風呂に入れる施設を造っていただきたい。</p> |

| | |
|------------|---|
| <p>K委員</p> | <p>私は、笠原土地改良区の代表として、話し合いの中で要望も出させていただいた。今回視察した2施設は、郷地安養寺と違い、水害のない環境にあったが、建設予定地は、雨が降ると冠水してしまう状況にあり、一番排水状況が悪い所にあると言える。そのために、整備をよくしてもらって、耕作者と共に、周辺が有効活用できるよう事務局に努力していただき、関係機関と協議していただければと思う。</p> |
| <p>L委員</p> | <p>会議メモの「ア. 道路、水路の整備」はしっかりとやっていただくということで、皆さんの一番の心配事かと思う。「イ. 災害に対する一時避難場所等の確保」ということで、実際には市の避難場所にはならないかと思う。そこを一時的にということで地元として要望していくことになると思う。地元として何が要望できるのかという時に、使う使わないは別として、郷地安養寺の人たちが、あそこの避難場所に行けば、食料があり、電気も使え、水もあるという形を取っていただきたいというのが要望なのだと思う。</p> <p>余熱利用施設について温浴施設は無理があると思う。造ったとして、人が来る、来ない、維持費も大変なことであるし、これも地元としてということしかないと思う。地元として要望しておこうかと。造る、造らないは別の話で、お金がかかるからダメだよと言われて終わってしまう話である。せっかく皆さんが集まり、地元として何が要望できるのかという中に温浴施設が入れられるのであれば、出していく。あれも無理これも無理、じゃあ何も要望しないということになってしまうと、地元として何で集まっているのかという話になってしまう。地元の要望として掲げるのであれば、小さくなってしまいかもしれないし、体験学習的な温浴施設になるかもしれないが、せっかくだから出していただいて、検討していただくと良い。その中で、どういった施設ならいいという答えが返ってくると思うので、そこでまた考えればいいことであって、ここでお金がかかるからやめようとか、維持費大変だからやめようとか考えなくてもいいと思う。お金出す方の人はずっと考えているので。</p> <p>道路、水路の整備はもちろん要望していく。それと、一時避難場所の確保も要望していく。余熱利用施設の整備も要望していく。それと、公園も要望で出していく。地元から一人でも要</p> |

| | |
|-----|---|
| M委員 | <p>望が出てくるのであれば、我々は代表であるので、要望として出した方が良く考える。</p> <p>元荒川上流土地改良区は、既に要望書を提出させていただいている。その内容については、建設予定地が排水状況の悪い土地であり、冠水が常に起こってしまうところであるということで、農地を守るという意味や地元の皆さんの安全を確保し、施設が有効に稼働できるようにと、排水機能の改善を要望した。</p> |
| N委員 | <p>笠原土地改良区として要望書は提出しているが、先ほどから出ているように、排水対策については、今回、山形、秋田でもこれまでの最高記録の1.5倍の雨が降ったようなので、余裕を持った数字で設定してもらわないと、今までの数字の排水対策ではなく、余裕を持って造っていただきたい。</p> |
| O委員 | <p>地元に住んでいる者として、喫緊の課題は道路と水路であり、地元では水害に苦しんでいる。余熱利用については、売電による利益を長く使っていくという視点に立った方がいいと思う。温浴施設という意見もあるが、当然、初期投資もかかり、ランニングコストというものも考えなくてはいけない。ただ、要望で出すということは承知する。</p> |
| P委員 | <p>私は、生活していく上で、道路の設備が一番心配で、交通渋滞もそうだが、ごみ収集車の数やルートなど、家の周りで事故が起きないか心配である。以前、事務局の方に聞いたところ、まだ、どの会社が請け負うか分からないので、具体的なお話しはできないですと言われたが、歩道の整備や大型車の通行によりカーブミラーが見えないことなど、細かい部分も見ていただけたらと思う。</p> |
| Q委員 | <p>私は、農家ではないが、先ほど、皆さんから要望は出した方が良くとの話があったので、話をさせてもらうが、私は余熱利用として売電がいいと思う。地元である郷地安養寺には、少し上乗せで利益を他よりも余計にしてもいいのではないかとと思う。</p> |
| R委員 | <p>先ほどから聞いていると、余熱利用施設を利用することにつ</p> |

| | |
|------|--|
| S 委員 | <p>いて、これまでも焼却場に温浴施設があるけど利用者が少ないということもあるのかもしれないけど、私は温浴施設があった方がいいと思う。それと、年配の人たちだけではなく、若い人たちが使える、例えば温水プールなど、皆で使える余熱利用施設もあった方がいいと思う。若しくは森林公園のような公園でもいいと思うし、皆が楽しんだり、遊べる場所でもいいと思う。</p> <p>保護者としては、子どもたちへの負担を増やしたくないという思いがあるので、なるべくお金はかけない方がいいのではないかと思うが、小学校が無くなってしまったタイミングであり、コミュニティとしてさみしいという声も聞くので、できれば、いいチャンスでもあるので、何か人が集まれるような場所があればいいなと思うが、なるべくお金はかけたくないというのが本音である。</p> <p>あとは、登下校のバスがなくなり、歩きになる可能性もあるということで、登下校の時間が工事車両の時間と重なることもあるので、子どもたちの安全が確保できるよう、郷地安養寺の歩道の整備を優先していただくよう要望する。</p> |
| 議長 | <p>他に要望等ございますか。</p> |
| D 委員 | <p>会議メモ、3の「オ. その時々における課題への対応」とは、運用が始まり、例えば、予想もしなかった雨が降り水が出てしまった等、そうした時の対応が含まれるのか、それとも、建設が終わり、施設が稼働するまでの対応なのか。</p> |
| 事務局 | <p>施設そのものは長く運営していきますので、そうした中で施設が稼働することによって、不都合が生じることについては、対応する必要があるという内容のものです。</p> |
| D 委員 | <p>施設が始まった後の、道路や水路への対応は市が行うのか。どこの管轄になるのか。</p> |
| 事務局 | <p>この道路では幅員が狭すぎる、あるいはこの水路では水はけが悪いなどということについては、その施設の管理者、県道であれば県、市道であれば鴻巣市がおりますので、それらに相談することになると思います。また、ごみ処理施設が関係する場</p> |

| | |
|------|---|
| D 委員 | <p>合は、組合にお話ししていただければと思います。</p> <p>それであれば、そうした際には、迅速に対応していただきたいという要望も付け加えていただきたい。</p> |
| E 委員 | <p>確認だが、砂利道を舗装にするという要望があるが、要望する場所について、対象となるのはどこまでか。</p> |
| 事務局 | <p>一旦、この大きなくくりの要望をいただいた後、具体的な場所等は、これからお話をお伺いする機会があると思います。</p> |
| 議長 | <p>皆さんの後ろに地図が貼ってあり、本日、皆さんに書いてもらおうかとも思いましたが、これで終わりではありませんので、次も要望について、例えば、道路でも県道、市道ありますので、その辺まで具体的に、次の段階でどういった所が問題なのか、皆さんにお聞きしたいと思います。</p> <p>他に無いようなので、地元要望については、終了とします。本日の話し合いの内容を基に、会長、副会長、事務局で要望書(案)を作成し、次回の会議で提案させていただきます。</p> <p>以上で議題を終了します。</p> |
| 事務局 | <p>4 その他</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 次回日程について 2. 測量業務について <p>5 閉会 〈副会長から閉会のあいさつ〉</p> |