

会 議 録

会議の名称	第5回埼玉中部環境保全組合新たなごみ処理施設等地元協議会
開催日時	令和6年3月12日(土) 18時00分 ~ 20時00分
開催場所	鴻巣市笠原公民館 講座室A・B
委員出席者	25名
委員欠席者	2名
組合出席者	藤倉事務局長、田村建設推進課長、池上副参事、西村課長補佐兼係長、原田主幹、飯塚主査
会議内容	<ol style="list-style-type: none">1 開 会2 あいさつ3 議題 (1) エネルギー利用について 環境保全について4 その他 ・報告事項 ・その他5 閉会
会議資料	資料 エネルギー利用について 参考資料 新たなごみ処理施設等建設検討委員会での主な協議の経過報告

発言者	内 容
事務局	<p>1 開会</p> <p>2 会長あいさつ 〈会長からあいさつ〉</p> <p>3 議題 (1) エネルギー利用について 環境保全について 〈事務局より説明〉</p> <p>組合としては、エネルギー利用について地元の方の考えを伺いたい。ついては、「売電収入の一部を、地域の課題に活用する」、「その他の余熱利用について」、「その他、本事業に対する心配事や地元の抱える課題など」の3点について、各自治会の総会等で声を聞いてきていただきたいと考えています。</p> <p>また、前回の会議で質問のあった「県道の歩道の整備計画について」ですが、県に確認したところ、建設予定地と反対側の歩道整備については、現在工事が進められているとのことでしたが、建設予定地側の歩道については、郷地橋から加須市方面へ約120メートルまでで、延伸の予定はないとのことでした。</p> <p>また、前回会議の折に「集会所で説明会を開くことはできないか」とのご質問がありました。この対応ですが、皆さま方から要望をいただいた場合、地元協議会の主催により、笠原公民館を活用し、事業概要のご説明及びご意見を伺うなどさせていただきますと考えています。</p>
議長	<p>議題（1）予定地周辺環境について及び環境保全について ご意見ご質問等がありましたらお願いします。</p>
A委員	<p>私としては、地元自治会に帰って説明するのは難しいと思う。アンケート形式にして回収することはできる。この場の委員は理解できるだろうが、地元の人に説明しても理解してもらうのは難しいのではないかと思う。</p>

B 委員	<p>地元に意見を求めても出ないと思う。笠原公民館で住民説明会を行っても 22 人しか参加者がいなかった。売電収入にしても、全体でいくら収入があつて、そのうちいくらが地元に使われるのかが分からないと意見も言えないと思う。</p>
C 委員	<p>アンケートだと時間がかかるのではないか。逆に、いつまでに決めなければいけないのかも事務局に聞きたい。</p> <p>また、以前の組合の時に温浴施設やプールなど検討したが、実際、誰も行かないと思う。それよりも、先ほど県道の延伸はないと言っていたが、せめて郷地橋から建設予定地までは歩道を整備して、植栽や街灯を設置するなどしてほしいと思う。そうした周辺環境整備には売電収入を充てればよいと自分は思う。</p>
A 委員	<p>私自身、自治会代表として参加し、協議した内容は回覧などで地元で周知しているが、これまで意見はほとんどなかった。B 委員さんが言うように、集まってもらって自治会の人たちに聞くことも今の時代は難しいのかなと思う。それなので、できる範囲内で各自治会にお願いするしかないと思う。</p>
D 委員	<p>施設の規模や煙突の高さ、調整池などの図など、施設の概要など具体的なものがないと各自治会で説明することも難しいと思う。概略図のようなものはいつ出せるのか。</p>
事務局	<p>本日、配付しました「参考資料」に建設検討委員会で検討した内容のポイントをまとめました。この内、「第 5 回建設検討委員会資料の抜粋」の表 1 で、現在、設置する施設についての協議がされています。今後は、各施設の面積を算定し、どのように建設予定地に配置するかということを検討していきますので、その後に協議会委員の皆様にお示しできるものと考えています。</p>
議長	<p>区域や面積は、いつごろ確定する予定なのか。</p>
事務局	<p>次の建設検討委員会（3 月 27 日）で、施設の配置の検討等を行う予定です。</p>

A委員	<p>盛土することで周りに水が溜まるのではないかという不安がある。湛水分も考慮に入れて検討しているのか。</p>
事務局	<p>調整池を設けることで検討しています。また、湛水等についても調査をし、十分に説明ができるようにしたいと考えています。</p>
C委員	<p>調整池というと、近隣の老人福祉施設や斎場にも池があるが、何のためにあるのか。</p>
事務局	<p>調整池は、開発許可を受けた土地に降った雨を一時的に貯留し、水路等の水位が下がった時に放流するものです。目的としては、下流域に対しての洪水対策です。</p>
E委員	<p>余熱利用施設ができる土地があるかも分からない現状で、具体的な資料もない中、地元の説明と言われても説明のしようがない。我々がいつ自治会で意見を集約するのかという具体的なスケジュールを決めてほしい。</p>
F委員	<p>具体的に決まってからでは、地元の意見を反映させることもできなくなってしまう。発言しないまま、地元の意見はなかったとしてこのまま進んでしまう。我々としては、本日、示された3つの案に対して意見を出す必要がある。疑問や造ってほしいものがあるのであれば、今言わないと何の協議にもならない。私自身は売電でいいと思うが、反対の人がいるなら、今、この場で反対した方がいいと思う。</p>
G委員	<p>先日、自治会の集会があった際に聞いてみたところ、意見として、売電でいいだろうと話があった。また、避難所を造ってほしいとの意見があった。</p>
事務局	<p>F委員さんがおっしゃるように、(資料か意見か) どちらかが先行するのではなく、双方で前に進まなければなりません。レイアウトはまだ出せませんが、現状で、こうしたものを造ってほしい、あるいは歩道を整備してほしいなど、要望として皆さんから挙げていただきたいと思います。そうした声を建設検討委員会で報告することで、検討が進みますので、双方で</p>

H委員	<p>連携して進めるということでご理解いただきたいと思います。</p> <p>エネルギー利用については、なぜ地元協議会や地元の自治会に聞くのかということ、例えば、敷地の決定に必要であるなど各自治会に示さないと、事務局が言うようには進めないと思う。また、今の中部環境センターが吉見町に対し、どういった地元還元がされているのかというものもあれば説明した方がいいと思う。</p> <p>前組合の時にも要望が出され、具体的に進められたが、結局解散になり、地元の整備は放置されてしまった。売電により、どれだけ地元へ還元ができるのかを示せば、それに対する意見も多く出ると思う。</p>
事務局	<p>今のお話は、売電した一部の金額をいくら地元へ還元できるかというお話でしたが、現時点で具体的な金額を出すことは困難です。しかし、吉見町ではどのような地元対策を行っているのかはお示しできますので、用意させていただきます。</p>
H委員	<p>分かりました。</p>
C委員	<p>先ほど、県道の歩道延伸はないとのことであったが、組合が地元から要望があったと、埼玉県に整備を求めることはできないのか。今回のごみ処理施設整備が最大の機会だと思うので、せめて郷地橋から建設予定地まで、歩道の整備をしてもらおうよう県に強く要望してほしい。</p>
事務局	<p>組合が直接工事をすることはできませんが、こうして皆様のご要望等を伺い、関係する機関等に要望を伝えることはできます。</p>
I委員	<p>建設予定地内では、いつから用地買収が始まり、いつまで米を作れるのか。</p>
事務局	<p>今のスケジュールですと、令和7年度中に用地買収を開始する予定です。植え付けの準備等もあるかと思しますので、早めにお知らせしたいと思います。</p>

B 委員	<p>前組合の時には、1日300台のごみ車両が通行するとのことであった。県道に右左折車線を設けるのか、水路はどうするのかなど、計画に具体的な数字を上げる必要があると思う。</p>
事務局	<p>本組合としても、ごみの搬入車両の交通量について、時間帯等による予測値を出します。そうすることで、渋滞の発生等についても想定でき、車線を増やすかどうかの検討もできます。そうした資料は準備します。</p>
B 委員	<p>先進地視察の実施時期について考えがあれば示していただきたい。</p> <p>また、次の建設検討委員会では、施設配置について協議する予定だが、もしかしたら建設予定地の面積が前組合の時と変わってしまう可能性もあるがそれでいいのか。</p>
A 委員	<p>先ほども説明があったが、組合にとって必要な施設を配置したときに、これだけの面積が必要となる。余熱利用施設を造るとなれば更に敷地が必要となる訳です。余熱利用施設はいらないうという声もあるが、私自身は、人のつながり、コミュニティは必要と考えており、他の施設を見てきたが、温浴施設の例は多くあった。余熱利用施設として温浴施設があってもいいと考えている。</p>
J 委員	<p>近隣の施設等で行っている売電や余熱利用などについての資料を作っていただけると説明がしやすいかと思う。</p>
B 委員	<p>私が調べたところでは、鴻巣市内に3か所の高齢者福祉センターがあり、それぞれお風呂を併設しているが、いずれも利用者は減少している。</p>
K 委員	<p>私も施設見学に行ったことはあるが、避難場所はなかった。最近では災害も多く、この地区には避難場所も少ないので、避難所の設置を望んでいる。</p>
E 委員	<p>前組合で基本計画等を策定していたのであれば、それらを提示し、皆さんに意見を求めた方がいいのではないかと。人口は変わるかもしれないが、過去に検討した内容があれば、利用でき</p>

事務局	<p>るところは利用して進めてもらいたい。</p> <p>前組合の資料については、参考にできるところは参考にして進めています。</p>
議長	<p>ほかに質疑等ございますか。</p> <p>〈質疑なし〉</p>
事務局	<p>まとめますと、これから地元で協議していただくため、組合が用意するものとして</p> <p>① 今の中部環境センターの地元対策の概要が分かるもの。 ② 近隣で最近のエネルギー利用事例。 ③ 視察スケジュール。</p> <p>以上を用意したいと思います。</p> <p>今回、多くの意見がありましたので、後ほど資料を配付か、改めて会議を開催するか、いかがいたしましょう。</p>
議長	<p>会議開催でいいと思う。</p> <p>以上で議題を終了します。</p>
事務局	<p>4 その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・報告事項 <p>事務局から4点報告させていただきます。</p> <p>1点目といたしまして、建設検討委員会の報告です。 (「参考資料」により説明)</p> <p>〈質疑なし〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ・その他 <p>2点目、笠原土地改良区との話し合いの報告。 3点目、役員の交代について。 4点目、次回の協議会については、日程を調整し、改めて通知いたします。 (質疑なし)</p> <p>全体を通してご質問はございますか。</p>

<p>L 委員</p> <p>事務局</p>	<p>燃やした後の灰の量が資料には出てきていない。</p> <p>埼玉中部環境センターでは、現在、熊谷の太平洋セメントで引き取ってもらっていますので、次回、資料を用意します</p> <p>5 閉会 〈副会長から閉会のあいさつ〉</p>
------------------------	---